



**Posiciones del Estado de Costa Rica ante las Conferencias de las Partes de  
la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático (COPs)**

Por Alejandra Granados Solís y Rebeca Madrigal Ramírez



## Tabla de contenido

<b>INTRODUCCIÓN .....</b>	<b>3</b>
<b>RESEÑA DE LA CONVENCIÓN MARCO DE LAS NACIONES UNIDAS SOBRE EL CAMBIO CLIMÁTICO Y LAS COP. ....</b>	<b>3</b>
<b>PARTICIPACIÓN DEL ESTADO EN LAS CONFERENCIAS DE LAS PARTES.....</b>	<b>5</b>
<b>RECOMENDACIONES ORIENTADAS A LA CONSTRUCCIÓN DE UNA POSICIÓN REGIONAL COMÚN PARA ABORDAR EL CAMBIO CLIMÁTICO .....</b>	<b>10</b>
<b>CONCLUSIONES.....</b>	<b>12</b>
<b>BIBLIOGRAFÍA .....</b>	<b>14</b>

## **Introducción**

Para éxito de las políticas, estrategias y planes para la lucha frente al cambio climático requiere el involucramiento de los actores sociales. Para ello, se requiere una participación coordinada en el desarrollo de los mismos de manera continua. Hoy en día, Costa Rica no cuenta con mecanismos que involucren la generación de conocimientos, la información, la participación ciudadana, y por ende una acción efectiva en su posicionamiento en política internacional en cambio climático, específicamente las negociaciones de la CMNUCC.

Son numerosas las brechas identificadas: el desconocimiento del tema por parte de actores políticos y sociales, la débil voluntad política de integrar esos temas de manera transversal, una información sobre posicionamiento que se encuentra dispersa y poco accesible para la sociedad civil, la falta de transparencia y rendición de cuentas, la falta de mecanismos para la inclusión de la sociedad civil en la construcción del posicionamiento, impiden que el país.

La creación de mecanismos de participación de la sociedad civil en la construcción del posicionamiento país, de mecanismos de transparencia y rendición de cuentas, y la elaboración de una hoja de ruta permitirá al país tener un posicionamiento que represente más equilibradamente los diversos intereses de la sociedad en relación con la política climática, en especial en el tema de adaptación al cambio climático. De modo tal que los acuerdos que se tomen en la arena de la CMNUCC, sirvan para que se catalice la acción climática en el país.

## **Reseña de la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático y las COP.**

En 1990, el primer informe del Panel Intergubernamental sobre Cambio Climático (IPCC por sus siglas en inglés) centró más la atención sobre el cambio climático. En 1990, la 45<sup>a</sup> sesión de la Asamblea General de la ONU adoptó una resolución que estableció el Comité Intergubernamental de Negociación de una Convención Marco sobre el Cambio Climático (CIN/CMCC), que tuvo como mandato preparar una convención general eficaz sobre el cambio climático. Así, aprobada en mayo de 1992 se creó la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático y entró en vigor el 21 de marzo de 1994. La Convención establece un marco para la acción cuyo objetivo es la estabilización de la concentración de gases de efecto invernadero en la atmósfera, para impedir “interferencias antropógenas peligrosas” en el sistema climático.

La primera Conferencia de las Partes adoptó el Mandato de Berlín, emprendiéndose así las conversaciones sobre un protocolo o algún otro instrumento jurídico que incluyera compromisos más firmes por parte de los países desarrollados y en transición. Así, en la COP 3 en 1997, se acordó el Protocolo de Kioto, que comprometió a los países industrializados y a los países en transición hacia una economía de mercado a alcanzar objetivos cuantificados de reducción de emisiones. Estos países, conocidos dentro de la CMNUCC como Partes del Anexo I, se comprometieron a reducir su emisión total de seis gases de efecto invernadero, durante el período 2008-2012 (el primer período de compromiso), en un promedio de 5,2% por debajo de los niveles de emisión de 1990, con objetivos específicos que varían de país en país.

Pero además, había que empezar a trabajar en un acuerdo post-kioto. Así que en la COP 13 en el 2007, se adoptó la Hoja de Ruta de Bali, con el mandato de centrarse en los elementos clave de una cooperación a largo plazo identificados durante el Diálogo de la Convención, a saber: mitigación, adaptación, financiamiento, tecnología y visión compartida para la cooperación a largo plazo. En esta hoja de ruta, se establecía que para la COP 15 habría un acuerdo sobre qué pasaría después de Kioto.

Sin embargo, en la COP 15 en el 2009, no se llegó a ningún acuerdo sobre qué pasaría después de que Kioto venciera. Las negociaciones estuvieron marcadas por disputas sobre la transparencia y sobre el proceso. Durante el segmento de alto nivel, hubo negociaciones informales en un grupo conformado por las principales economías y representantes de los grupos regionales y otros grupos de negociación. Al final de la jornada, estas conversaciones produjeron un acuerdo político: el "Acuerdo de Copenhague", que luego fue llevado al plenario de la COP para su adopción. Sin embargo, algunos países en desarrollo se opusieron al Acuerdo porque consideraron que este había sido alcanzado a través de un proceso "no transparente" y "no democrático". Al final, la COP acordó "tomar nota" del Acuerdo de Copenhague.

Al final de la COP 16, en el 2010, las Partes concluyeron los Acuerdos de Cancún, que reconoció la necesidad de profundos cortes en las emisiones globales para alcanzar la meta de 2C. Las Partes también acordaron que considerarían el fortalecimiento del objetivo global a largo plazo durante una revisión que se realizará en 2015, incluso en relación con la meta propuesta de 1.5C. También salió el mandato de que los países debían empezar a comunicar las medidas de mitigación apropiadas para cada país (NAMA por sus siglas en inglés).

Las Partes también acordaron el establecimiento de varias nuevas instituciones y procesos. Entre ellos, el Marco para la Adaptación y el Comité de Adaptación de Cancún, así como el Mecanismo Tecnológico, que incluye el Comité Ejecutivo sobre Tecnología (TEC por sus siglas en inglés) y al Centro y Red de Tecnología del Clima (CTCN por sus siglas en inglés). En cuanto a la financiación, se creó el Fondo Verde para el Clima (FVC), que fue designado como nueva entidad operativa de los mecanismos financieros de la Convención y será gobernado por una Junta de 24 miembros.

Además, acordaron que establecerían un Comité de Transición con la tarea del diseño en detalle del Fondo, y establecieron un Comité Permanente para que ayude a la COP en lo relacionado con el mecanismo financiero. También reconocieron los compromisos de los países desarrollados para proveer US\$ 30 mil millones para el financiamiento de rápido inicio en 2010-2012, y para movilizar en conjunto US\$ 100 mil millones por año para 2020.

El resultado de la COP 17 en el 2011, en Durban abarcaron una amplia gama de temas, en particular el establecimiento de un segundo período de compromiso del Protocolo de Kioto, una decisión sobre la cooperación a largo plazo bajo la Convención y el acuerdo sobre la puesta en marcha del FVC. Las Partes también acordaron poner en marcha el nuevo grupo de trabajo especial sobre la Plataforma de Durban para la Acción Mejorada (ADP por sus siglas en inglés) con el mandato de "elaborar un protocolo, otro instrumento jurídico o un acuerdo con fuerza legal en virtud de la Convención que sea aplicable a todas las Partes." El ADP está programado para completar estas negociaciones en 2015. El nuevo instrumento debería entrar en vigor a partir de 2020. Además, el ADP también recibió el mandato de estudiar las acciones para cerrar la brecha de la ambición antes de 2020 en relación con el objetivo de 2°C.

La COP 18 en el 2012 en Doha dio lugar a un conjunto de decisiones, conocido como la "Puerta Climática de Doha", que incluye enmiendas al Protocolo de Kioto para establecer su segundo período de compromiso. Además otro de los resultados incluye un acuerdo para considerar los daños y pérdidas ", tales como mecanismo institucional para hacer frente a las pérdidas y daños en los países en desarrollo que son particularmente vulnerables a los efectos adversos del cambio climático ".

Finalmente, en la COP 19 del 2013, se ve la pérdida de ambición que se había impulsado en la COP 16. Ya no se habla de metas de reducción ambiciosas, sino que se adoptó una decisión ADP que invita a las partes a iniciar o intensificar los preparativos nacionales sobre las contribuciones determinadas a nivel nacional (INDCs por sus siglas en inglés), es decir, metas de reducción de emisiones de acuerdo con las circunstancias nacionales. También se establece el mecanismo internacional de Varsovia sobre pérdidas y daños, y el "marco REDD de Varsovia+", una serie de siete decisiones sobre REDD + de finanzas, los arreglos institucionales y las cuestiones metodológicas.

## Participación del Estado en las Conferencias de las Partes

Costa Rica participa en las COP desde la primera en 1994. Firmó la Convención el 13 de Junio de 1992 y la ratificó el 26 de agosto de 1994, entró en vigencia el 24 de noviembre de 1994. Al firmar la Convención, Costa Rica se comprometió a guiarse y aplicar las disposiciones que en ella aparecen. El país también firmó el protocolo de Kioto el 27 de abril de 1998, lo ratificó el 9 de agosto del 2002 y entró en vigencia el 16 de febrero del 2005.

Además, en el 2007 anunció el compromiso político de ser carbono neutral en el 2021, que es el año del Bicentenario de la Independencia.

Se buscó información acerca del posicionamiento del país en las distintas COPs. Para esto se contactó a la Dirección de Cambio Climático, ya que el Director es el punto focal de la CMNUCC, pero no se obtuvo respuesta a la consulta de si existía información con respecto al posicionamiento del país, así como informes de rendición de cuentas sobre lo que se va a negociar en nombre de Costa Rica. Además se realizaron algunas entrevistas a exdelegados y se encontró discursos y otros documentos en la página de la CMNUCC a partir de la COP 15, como por ejemplo discursos de Costa Rica en las plenarios de la COP, así como del SICA, GRULAC, Diálogo de Cartagena, y declaraciones en las que Costa Rica buscó alianzas con otros países como Chile, República Dominicana, Panamá y Perú. Se encontró además, dos posicionamientos centroamericanos: para la COP 15 y la COP 16.

Los principales lineamientos en el posicionamiento de Costa Rica son:

- *REDD+*

Es uno el tema más posicionado por el país. Cuenta con un equipo negociador, liderado por FONAFIFO y con un posicionamiento claro en el tema, mas no es un producto de diálogo entre sectores involucrados en este tema, sino más la visión institucional. Este se puede dividir en varios subtemas:

- Coordinación del apoyo a la realización de actividades relacionadas con medidas de mitigación en el sector forestal por parte de los países en desarrollo.
- Modalidades para los sistemas de monitoreo forestal deben ser consistentes con las guías más actuales del IPCC, así como permitir la evaluación de distintos tipos de bosque dentro de un país, entre ellos los bosques
- Directrices y procedimientos para la evaluación técnica de las comunicaciones presentadas por las Partes sobre los niveles de referencia de las emisiones forestales y/o los niveles de referencia forestal propuestos
- MRV de las actividades REDD+ debe ser consistente con el de los NAMAs.

Además, FONAFIFO ha estado dando seguimiento a las discusiones del ADP con el fin de asegurar que el sector forestal tenga un papel claramente reconocido como uno de los sectores donde se pueden lograr avances significativos de reducción de emisiones si se presentan las condiciones de financiamiento apropiadas. Asimismo, se ha apoyado la intención de incorporar el tratamiento del tema forestal en el marco de un enfoque de paisaje que permita incorporar otras actividades de uso de la tierra (agricultura, ganadería) en el acuerdo Post 2015. Ver anexos.

- *Visión común de la cooperación a largo plazo*

Costa Rica sostiene el posicionamiento que las metas globales deben ser: mantener la concentración de CO<sub>2</sub>e por debajo de 350 ppmv y que el aumento de temperatura máximo sea de 1,5 C en relación con niveles preindustriales.

En las distintas declaraciones que ha dado en las COP, llama a los países desarrollados a asumir los compromisos adquiridos para la reducción de emisiones pues considera injusto que países de renta

media como Costa Rica, gasten dinero del PIB para combatir el cambio climático.<sup>1</sup> Además, llama a tener solidaridad con los estados insulares y más pobres. Este posicionamiento es compartido con el resto de los países del SICA.

- *Acciones en mitigación*

El país ha aprovechado estos foros para posicionarse con el tema de la carbono neutralidad, como un país ambicioso que apostó por una meta ambiciosa, con el objetivo de llamar la atención y obtener fondos para financiamiento climático. En la COP 17 en Durban presentó el primer café carbono neutro de Coopedota, así como el NAMA de café en un evento paralelo. Además en la COP 18 en una declaración en la plenaria, dijo que el país a partir del 2012, todas las licencia de taxis, autobuses y gasolineras del país pasarían a utilizar tecnologías más limpias.<sup>2</sup>

- *Adaptación al cambio climático*

En la COP 15, dentro del proyecto de protocolo se menciona que se debe intensificar la cooperación internacional para facilitar y apoyar la aplicación de medidas de adaptación urgentes e inmediatas y propone la creación de un marco o programa para esto. Además menciona que los países en desarrollo deben formular y comunicar sus planes nacionales de adaptación. En una declaración del SICA ante la COP 18, ratifica la adaptación como una prioridad<sup>3</sup>, aunque esto no se refleja en el accionar en cambio climático del país.

- *Financiamiento climático*

En este tema, el país enfoca su posicionamiento en la necesidad de que los países desarrollados cumplan con sus compromisos de financiamiento, con nuevos recursos que sean aparte de la ayuda oficial para el desarrollo. En el proyecto de protocolo que presentó CR en la COP 15 se menciona que se debe garantizar la máxima transparencia, equidad, previsibilidad, eficiencia y eficacia de los mecanismos financieros.

En el posicionamiento centroamericano rumbo a la COP 16 el SICA solicita la asistencia financiera a la comunidad internacional para apoyar la implementación de la ERCC y se compromete al manejo transparente y eficiente de los fondos destinados, así como desarrollar las diferentes políticas y planes centrados en la adaptación y mitigación.

- *Transferencia de tecnología*

El posicionamiento país considera necesario fortalecer la transferencia de tecnologías y fomentar su generación a nivel regional, tomando en cuenta la utilización de los conocimientos tradicionales, indígenas y ancestrales, así como el desarrollo de capacidades locales para la adaptación y mitigación el cambio climático. En la COP 18, el SICA solicitó el establecimiento de un centro regional de generación y transferencia de tecnología ubicada en cualquiera de los países del SICA.

El principal hallazgo sobre el posicionamiento de Costa Rica ante las COP, es que existe un sesgo a favor de la mitigación y en el tema forestal y muy poco favorable en adaptación. Las COP son utilizadas por el país para vender le meta carbono neutral, así como para divulgar proyectos como el café carbono neutro de Coopedota y buscar financiamiento para ellos como los NAMAs. El tema de adaptación solo se toca en los discursos que da en plenarias, cuando quiere enfatizarse que somos un país muy vulnerable y que necesitamos financiamiento para adaptarnos. Pero el país no le da un seguimiento ni influye en las negociaciones en este tema. En fin, el país no tiene estrategia, para construir posicionamiento e influir en las negociaciones.

El posicionamiento del país dista mucho del reflejo que se ve en casa: se va a nivel internacional a decir que somos ambiciosos por tener la meta de carbono neutralidad, que somos uno de los países

---

<sup>1</sup> (República de Costa Rica, 2010)

<sup>2</sup> (República de Costa Rica, 2011)

<sup>3</sup> (SICA, 2012)

más vulnerables al cambio climático y que debemos adaptarnos, pero en casa los proyectos de mitigación no tienen un impacto sustancial en la reducción de emisiones, una huella de carbono que crece en vez de reducirse, el problema de las emisiones de GEI del sector transporte sin solucionar, estudios que quedan en el papel sin implementarse y acciones en adaptación casi nulas. Reflejo de esto es que a 7 años de haberse anunciado la meta de ser carbono neutrales, el país no ha reducido emisiones, ni ha promulgado una sola política pública a favor de la mitigación o la adaptación. También se le pide a los países desarrollados que cumplan con sus compromisos de reducir emisiones y dar financiamiento, pero aquí no se crean mecanismos para la administración, transparencia y rendición de cuentas de los fondos climáticos que se reciben.

Otro hallazgo es que el país no cuenta con mecanismos para la construcción de un posicionamiento ante la COP. Este es un posicionamiento de escritorio, se construye con quienes asistirán a esa COP como negociadores, y no existen mecanismos para la participación de otras entidades gubernamentales y actores posicionados en el, como por ejemplo sector jóvenes, academia, ambientalistas y empresarios, ni recibe alimentación de los puntos de vista de distintos sectores. Esto constituye una gran debilidad del posicionamiento, y como resultado podemos ver que el posicionamiento país dista de lo que realmente necesita: fortaleza en adaptación.

Otro punto importante es de la delegación negociadora: generalmente compuesta por asesores técnicos que dan seguimiento a las negociaciones sobre REDD+ y las comunicaciones nacionales a la CMNUCC. Otros años, la delegación negociadora se ha hecho acompañar por asesores externos para llevar seguir temas como forma legal del acuerdo, financiamiento y adaptación, pero no de una forma constante. Sólo FONAFIFO participa regularmente en las COP y da seguimiento, aporta a los textos de negociación e implementa los acuerdos a los que se llegan. Otras personas que han acompañado a la delegación han asistido para seguir sus propios intereses: por ejemplo en la COP 17 fueron personas del ICAFE para presentar el NAMA de café y buscar dinero para su implementación, también han asistido personas de FUNDECOOPERACION, quien es la entidad nacional implementadora (ENI) para la operación del fondo de adaptación en Costa Rica. La constante variación de la delegación, así como el financiamiento y la limitada cantidad de negociadores para que puedan seguir los temas durante las intersesiones hace difícil que el país pueda darle seguimiento a los temas de la CMNUCC.

### **Papel de organizaciones ambientalistas y de la sociedad civil en las COP**

La educación, concienciación, comunicación y participación ciudadana es una de las áreas estratégicas de la Estrategia Regional de Cambio Climático de Centroamérica. En esta se menciona como objetivo operativo “establecer acuerdos cooperativos con las entidades pertinentes para desarrollar programas de educación y concienciación sobre el cambio climático para la ciudadanía, y facilitar su participación en las acciones de adaptación, mitigación e incidencia política”. Las organizaciones de sociedad civil (OSC) se han convertido en una parte importante en las negociaciones de cambio climático. No solo participan como observadores, sino que muchas integran las delegaciones nacionales a las Conferencias de las Partes.

Costa Rica ha integrado miembros de OSC para negociar ciertos temas como financiamiento y adaptación. En el 2010, en la COP 16 por primera vez se contó con una delegación de jóvenes. Sin embargo, no se siguió fomentando la participación.

En Costa Rica, las OSC no participan en la construcción del posicionamiento país. Esto se da por varias razones:

- Desconocimiento de OSC sobre la existencia de espacios para la incidencia y posicionamiento como Climate Action Network y las constituciones de la CMNUCC.
- La falta de apertura para participar en el proceso de construcción de posicionamiento y negociaciones.

En general, hay desconocimiento sobre el tema de cambio climático, las posiciones y decisiones que toma el país. Su papel se ha desarrollado a nivel de comunidades y en algunos casos se han formado frentes de oposición a diversos proyectos derivados de las COP y en algunos casos, algunas organizaciones han tenido la posibilidad de implementar proyectos con fondos internacionales.

Costa Rica en los últimos 20 años ha venido desarrollando gran cantidad de proyectos hidroeléctricos, siendo parte importante de la matriz energética nacional. Como bien lo muestra la Federación Ecologista, el aumento de estos proyectos, como parte de los mecanismos internacionales para la reducción y compensación de emisiones de gases de efecto invernadero establecidos en las Conferencias de las Partes en Cambio Climático, han traído como consecuencia el descontento de las comunidades, especialmente de las indígenas, quienes consideran que sus derechos se están violentando y que van en contra del modelo de desarrollo que necesitan, donde se garantiza el acceso a recursos como el agua, recurso utilizado para el consumo, la pesca, el turismo y otros.<sup>4</sup>

Los y las jóvenes son otro sector que se ha venido posicionando en política internacional en cambio climático. En el 2009 CO2.CR realizó el proyecto “Cartas por Cambio”, donde jóvenes del país escribieron cartas a líderes del mundo para pedir ambición en el acuerdo que se llegaría en Copenhague. En el 2010, CO2.CR también inició un proyecto para que el país constituyera una delegación de jóvenes para las COP, así, tuvieron la oportunidad de asistir como delegados a la COP 16 y dar seguimiento a ciertos temas. Sin embargo, para la COP 17 el entonces Ministro decidió cerrar la posibilidad. Sin embargo, realizaron un posicionamiento de jóvenes para la COP 17 en compañía de la Fundación Friedrich Ebert, y los presentaron a la delegación, donde la que seguiría el tema de adaptación, utilizó esa parte del posicionamiento de jóvenes como posicionamiento país. En este posicionamiento destacaron la necesidad de que los países del anexo I tuvieran un compromiso ambicioso en mitigación, que la economía mundial debe implementar estrategias de desarrollo bajas en emisiones, un fortalecimiento de los NAMAs en su registro, medición, reporte, verificación financiamiento y asesoría técnica, la necesidad de incluir y reconocer la contribución de los pueblos originarios, reconocimiento de Centroamérica como región altamente vulnerable al cambio climático por la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático y que se tenga acceso a fondos de financiamiento para adaptación y la inclusión de la juventud en diferentes procesos.<sup>5</sup>

En miras a la COP 18, CO2.cr y la Fundación Friedrich Ebert abrieron nuevamente la posibilidad a jóvenes de diversos sectores a generar perspectivas y posiciones, dándole mayor relevancia al tema de adaptación y haciendo énfasis en la necesidad reducir las fuentes antropogénicas de emisiones y mejorar los sumideros de gases de efecto invernadero, buscando el empoderamiento de jóvenes en el tema de cambio climático.<sup>6,7</sup>

Para la COP 19, una vez más CO2.CR y la FES unieron esfuerzos para hacer una simulación de las negociaciones de la CMNUCC para que jóvenes aprendieran sobre el proceso.

Para la COP 20 a realizarse en Lima, Perú, diversos grupos indígenas de toda América organizaron una caravana para compartir sus experiencias en temas de manejo forestal comunitario y REDD+<sup>8</sup>.

Los pueblos indígenas costarricense vienen dando una lucha en contra del Programa de Pago de Servicios Ambientales y REDD+ los cuales han venido dejando de lado valores culturales, sociales y espirituales del bosque y la biodiversidad y los respectivos impactos sobre éstas comunidades; es claro que estos programas implican el pago de dinero durante un periodo determinado, dejando aún así el problema de la pobreza, además han fomentado el desarrollo de monocultivos de inversionistas extranjeros y la apertura de los bosques para la explotación de madera.

---

<sup>4</sup> (Federación Ecologista)

<sup>5</sup> (Casafont Ortiz, y otros)

<sup>6</sup> (Poder.cr)

<sup>7</sup> (Casafont, y otros)

<sup>8</sup> (Pregongreso Mesoamericano de Áreas Protegidas por Pueblos Indígenas)



La autonomía indígena se ha visto violentada porque los proyectos implementados no han contado con los mecanismos respectivos de consulta como lo ha venido señalando COECOceiba.<sup>9, 10</sup>

El Estado tiene la oportunidad de hacer un proceso más inclusivo a la hora de construir posiciones comunes de cara a las COP. Uno de los principales beneficios de la participación de la sociedad civil es que mejora la legitimidad de la gobernanza climática no solo a nivel de país, sino también global, ya que aunque las negociaciones se dan a nivel intergubernamental, las grandes consecuencias políticas de los resultados de las negociaciones se ciernen sobre los ciudadanos y ciudadanas.

La participación de la sociedad civil puede mejorar la legitimidad, al afectar tanto el proceso como el posicionamiento del país. Primero, las OSC pueden aumentar la transparencia tanto del proceso de construcción del posicionamiento como de las negociaciones, proporcionando así a los ciudadanos con una mejor información para mejorar la rendición de cuentas sobre la política internacional climática. Segundo, las OSC pueden crear una representación más equilibrada de los diversos intereses de la sociedad en relación con la política climática. Y en tercer lugar, las OSC tienen conocimientos en temas que pueden ayudar a contribuir al logro de resultados potencialmente más eficientes para cumplir el objetivo de la CMNUCC.

Una propuesta interesante sería que a través del Ministerio de Relaciones Exteriores, se construya un portal para que OSC puedan registrarse y expresar su interés en participar en el proceso. El Gobierno debería fijar una hoja de ruta, para que las OSC puedan preparar sus posicionamientos, así como influir en el debido proceso. Se podrían realizar distintas mesas de diálogo con los distintos sectores posicionados para que puedan incidir en el posicionamiento que lleva el país. El mismo portal serviría como un mecanismo para la transparencia y rendición de cuentas de la delegación, así como para que las OSC puedan dar seguimiento a los avances en el proceso del país durante las negociaciones.

Además los distintos sectores deberían aprovechar las constituciones de la CMNUCC para aprender más sobre la política internacional climática, así como posicionar y alimentar el su propio posicionamiento para luego incidir en el posicionamiento país y Centroamericano.

### **Mecanismos que el Estado costarricense aprovecha para preparar y construir posiciones comunes de cara a las COP**

El país utiliza distintos mecanismos para construir posiciones rumbo a la COP. Estos espacios son más utilizados para posicionar sus lineamientos con respecto a ciertos temas y buscar alianzas entre países para ayudarse a que esto se vea reflejado en los textos de negociación que para construir posiciones comunes. Se identificaron los siguientes mecanismos:

*Diálogo de Cartagena para la acción progresista:* Es Alianza de 32 países que surgió como un esfuerzo espontáneo e informal de elaborar textos de negociación en Copenhagen. Dado el amargo resultado de la COP15, un pequeño grupo de negociadores/as decidió rescatar el trabajo en conjunto y convertirlo en una plataforma positiva.

*GRULAC:* es un grupo de diálogo y concertación, no vinculante, de todos los Países de América Latina y el Caribe, cuyo fin es crear consenso en diversos temas de la Región. En este grupo se encontró una declaración conjunta hecha por Venezuela.

*AILAC:* LA Alianza Independiente de Latinoamérica y el Caribe está conformado por Colombia, Perú, Chile, Panamá, Guatemala y Costa Rica. Es financiado por Alemania. A diferencia del Diálogo de Cartagena, AILAC constituye un nuevo grupo de negociación nace para aportar una visión latinoamericana que no busque el enfrentamiento entre países ricos y pobres. La meta de AILAC es

---

<sup>9</sup> (Porras, 2012)

<sup>10</sup> (Caravana Climática, 2014)

llegar a ser un grupo que ayuda a crear un impulso en las conversaciones para diseñar un nuevo acuerdo global.

*SICA*: El SICA realiza todos los años, una reunión de negociadores de cambio climático, con el fin de definir lineamientos para una posición conjunta de la Región SICA de cara a la COP, elaboran este posicionamiento común pero este no es utilizado por los países para negociar, sino que cada país usa el propio.

*Grupo Latinoamericano de Bosques y Cambio Climático*: Es financiado por la CEPAL. Esta reunión forma parte de un proceso iniciado en el año 2001 y es organizado dos veces al año. Su objetivo principal es fortalecer el diálogo entre los países de la región latinoamericana sobre los temas forestales que se discuten a nivel internacional dentro del contexto de la Convención de Cambio Climático de Naciones Unidas (UNFCCC). El país aprovecha este espacio porque está Brasil, por lo que el país ha podido intercambiar posicionamientos e incluso coincidir en ciertos aspectos del posicionamiento en REDD+<sup>11</sup>.

GIZ está tratando de hacer algo parecido a este grupo, pero a nivel Centroamericano, pues ha sido imposible tener un posicionamiento conjunto en el tema de REDD.

*Coalición de Países Tropicales*: Es la más importante para el país, pues están todos los países tropicales, incluidos los africanos, por lo que tiene oportunidad de influir en otros continentes. El papel de CR dentro es conciliador, pues tiene muchos problemas con las posiciones sobre todo entre países Anexo I y no Anexo I. Así que intenta persuadir a los demás países para llegar a un posicionamiento conjunto. A veces también intenta llevar este posicionamiento al AILAC<sup>11</sup>.

## **Recomendaciones orientadas a la construcción de una posición regional común para abordar el cambio climático**

*Activar formas de participación de sociedad civil para la construcción de posiciones de cara a las COP*

Es necesario establecer canales adecuados para potenciar el posicionamiento del país de cara a las COP. Para esto es necesario:

- Establecer espacios de diálogo y consulta a lo largo del año para la discusión y aportes de los actores posicionados en el tema como por ejemplo mujeres, campesinos, indígenas, sector ambientalista, sector jóvenes, científico, Gobiernos locales, así como otros actores gubernamentales para la construcción del posicionamiento del país, por ejemplo mediante mesas nacionales de cambio climático.
- Crear un espacio para que la sociedad civil pueda educarse e informarse sobre el proceso de las negociaciones de cambio climático.
- Las OSC deben organizarse y posicionarse en los temas de negociaciones, construir su propio posicionamiento e incidir en otros espacios como por ejemplo las constituciones de la CMNUCC (jóvenes, mujeres y género, sindicatos, empresarios e industria, campesinos, ambientales, gobiernos locales, indígenas, instituciones y centros de investigación).

*Con respecto a las capacidades del equipo negociador*

- Es necesario que el país forme un equipo negociador capacitado en habilidades negociadoras y en la política internacional de cambio climático, no podemos quedarnos solo con incidir desde lo técnico. En esto, es esencial que haya un negociador o negociadora experta en adaptación.

---

<sup>11</sup> (Saenz Faerrón, 2014).

- Además se debe crear presupuesto para que el equipo negociador pueda participar activamente en las distintas reuniones preparatorias a la COP y así pueda darle seguimiento y aportar en los distintos temas.
- Generar alianzas entre Gobiernos de Centroamérica y el Caribe para la conformación de un equipo de negociadores regional que fortalezcan el seguimiento a temas dentro de la CMNUCC.

#### *Con respecto a los mecanismos de transparencia y rendición de cuentas*

- El posicionamiento país debe ser producto de aportes de distintos sectores de la sociedad civil, no un posicionamiento elaborado con solo aportes del equipo negociador.
- El Estado debe poner a disposición del público el posicionamiento que lleva ante la CMNUCC, antes de la COP.
- El Estado debe establecer una hoja de ruta para la construcción del posicionamiento país que incluya los procesos de diálogo con sectores de la sociedad civil.
- El Estado debe establecer mecanismos de rendición de cuentas sobre lo que el equipo negociador va a hacer ante las COP. Un ejemplo de esto es México, cuya Secretaría de Relaciones Exteriores tiene en su página el posicionamiento ante las COP, así como informes de rendición de cuentas, los resultados de mesas de diálogo que se realizan para incluir el posicionamiento de OSC, entre otros.

#### *Sobre el posicionamiento país*

- El país debe aclarar su posicionamiento en temas como energía y extractivismo.
- Debe además reconocer y respetar las diferentes cosmovisiones de pueblos rurales y originarios.
- Debe cuestionar los mecanismos de mercado como una solución al cambio climático y proponer mecanismos de no mercado.
- Debe incidir para que las potencias emergentes cuenten con políticas más fuertes para la reducción de emisiones que no sean solamente enfocadas a los mercados.
- Fortalecer el posicionamiento en adaptación al cambio climático con un enfoque social.
- El posicionamiento siempre debe tener visión centroamericana. Un posicionamiento integral donde sea vea al cambio climático como una suma de efectos que compartimos o amenaza a toda una región.
- Incorporar el tema de género en el posicionamiento, ya que el cambio climático impacta de manera distinta a mujeres.

#### **Listado de programas y proyectos de mitigación y adaptación que el país está implementando y cuya fuente de financiamiento accedió como resultado de las COP en que ha participado**

1. Programa país<sup>12</sup>
  - 1.1. Reporte de inventarios de GEI
  - 1.2. Norma Carbono Neutralidad
2. Mercado de carbono<sup>13</sup>
  - 2.1. Unidades Costarricenses de compensación
  - 2.2. BanCO2<sup>14</sup>
3. Mecanismos de desarrollo limpio (MDL)<sup>15</sup>
  - 3.1. Proyecto Hidroeléctrico La Joya
  - 3.2. Proyecto de gas y utilización del vertedero Río Azul en Costa Rica

<sup>12</sup> (Dirección de Cambio Climático)

<sup>13</sup> (Dirección de Cambio Climático)

<sup>14</sup> (Mora Jiliuta, 2013)

<sup>15</sup> (Pratt, Rivera, & Sancho, 2010)

- 3.3. Planta Hidroeléctrica Cote
- 3.4. Planta Eólica La Tejona
- 3.5. Proyecto de forestación y reforestación CoopeAgri
- 3.6. CEMEX Costa Rica: Uso de residuos de biomasa en la planta de cemento en Colorado
- 3.7. Cambio de combustible de carbón a residuos de desecho de aceite de palma de INOLASA S.A.
- 3.8. Parque Eólico Guanacaste
- 3.9. Proyecto Hidroeléctrico Chucás
4. Acciones tempranas de Costa Rica<sup>16</sup>
  - 4.1. CARFIX
  - 4.2. Pago por Servicios Ambientales (PSA)
  - 4.3. Certificado de Servicios Ambientales (CSA)
  - 4.4. Estrategia Nacional de Cambio Climático
  - 4.5. Dirección de Cambio Climático
5. Iniciativas implementadas por Costa Rica<sup>17</sup>
  - 5.1. Low Emission Development Strategies (LEDS)
  - 5.2. Plan de Acción para la Implementación de la Estrategia Nacional de Cambio Climático
  - 5.3. Carbono 2012
  - 5.4. Formulación de NAMAS en Transporte y Agricultura<sup>18</sup>
  - 5.5. NAMA Café<sup>19</sup>
  - 5.6. NAMA Residuos Sólidos Ordinarios<sup>20</sup>
  - 5.7. Programa Competitividad y Medio Ambiente (CYMA)
  - 5.8. Programa de Desarrollo Bajo en Emisiones (NEL)
  - 5.9. Facilitating Implementation and Readiness for Mitigation (FIRM)
  - 5.10. Alianza para Preparación al Mercado Partnership for Market Readiness (PMR)
  - 5.11. Evaluación de Necesidades Tecnológicas
  - 5.12. Preparación de Readiness (REDD+)
  - 5.13. III Comunicación Nacional de Cambio Climático
  - 5.14. Acceso directo al Fondo de Adaptación
  - 5.15. Proyecto Biodiversidad marino costera – adaptación al Cambio Climático “BIOMARCC.

## Conclusiones

- El país no cuenta con estrategia tanto para la construcción del posicionamiento país de cara a la COP como para su propio posicionamiento dentro de la misma.
- La participación del país en las COP se ha limitado solamente para vender una imagen “verde” de un país ambicioso que apostó por una meta de carbono neutralidad, con el objetivo de obtener fondos para beneficios en su mayoría de creación de una marca c-neutral que beneficia solo al sector privado y que no genera ningún impacto en la reducción de las emisiones de gases de efecto invernadero.
- Los aportes que la sociedad civil puede dar para la construcción del posicionamiento del país de cara a la COP no son tomados en cuenta, y tampoco existen mecanismos para la construcción del posicionamiento.
- El país no cuenta con mecanismos de transparencia y rendición de cuentas sobre el proceso de las COP, tanto a nivel preparatorio, como el post-COP.

<sup>16</sup> (Dirección de Cambio Climático)

<sup>17</sup> (Dirección de Cambio Climático)

<sup>18</sup> (Zamora, 2013)

<sup>19</sup> (Instituto del Café de Costa Rica; Fundecooperación)

<sup>20</sup> (Arauz, 2013)

- El posicionamiento país es está más enfocado en mitigación, sobretodo en el tema de REDD+, y es muy débil en adaptación.
- El tema de REDD+ no ha incluido la visión de pueblos indígenas, un sector que está dando la lucha para que su posicionamiento sea incluido.
- El presupuesto y la cantidad de negociadores es una limitación para que el país pueda darle seguimiento a las negociaciones de cambio climático.
- El país cuenta con buenos mecanismos para posicionarse y construir posiciones comunes con diversos países.
- La participación de la sociedad civil puede mejorar la legitimidad, al afectar tanto el proceso como el posicionamiento del país. Además pueden aumentar la transparencia tanto del proceso de construcción del posicionamiento como de las negociaciones, proporcionando así a los ciudadanos con una mejor información para mejorar la rendición de cuentas sobre la política internacional climática.
- La inclusión de la sociedad civil en el proceso ayudaría a crear una representación más equilibrada de los diversos intereses de la sociedad en relación con la política climática.
- Es necesario crear mesas de diálogo con sociedad civil para la construcción del posicionamiento país, así como construir mecanismos de transparencia y rendición de cuentas.

## Bibliografía

- Arauz, V. (21 de Mayo de 2013). *Agencia de Cooperación Alemana*. Recuperado el 16 de Junio de 2014, de Agencia de Cooperación Alemana: [http://ley8839.go.cr/blog/wp-content/uploads/2013/05/Presentacion\\_6\\_Verena\\_A.pdf](http://ley8839.go.cr/blog/wp-content/uploads/2013/05/Presentacion_6_Verena_A.pdf)
- Asociación Costa Rica Por Siempre. (s.f.). *Asociación Costa Rica Por Siempre*. Recuperado el 16 de Junio de 2014, de Asociación Costa Rica Por Siempre: <http://costaricaporsiempre.org/index.aspx>
- Bandera Ecológica. (s.f.). *Bandera Ecológica*. Recuperado el 18 de Junio de 2014, de Bandera Ecológica: <http://www.banderaecologica.org/>
- Caravana Climática. (16 de Junio de 2014). *Costa Rica. Conferencia de prensa. 12 de junio. Encuentro Nacional contra REDD+*. Recuperado el 16 de Junio de 2014, de Caravana Climática por América Latina: <http://caravanaclimatica.org/costa-rica-conferencia-de-prensa-12-de-junio-encuentro-nacional-contra-redd/>
- Casafort Ortiz, A., Granados Solís, A., Roblero Bogantes, A., Zúñiga Cordero, Á., Bermúdez Forn, E., Alice, F., y otros. (s.f.). *Visión de jóvenes costarricenses sobre posicionamiento Centroamericano en Cambio Climático*. Recuperado el 15 de Junio de 2014, de <http://library.fes.de/pdf-files/bueros/fesamcentral/09088-20120612.pdf>
- Casafort, A., Granados Solís, A., Mora Rodríguez, F., Hernández Blanco, M., Rojas Gómez, O., Madrigal Ramírez, R., y otros. (s.f.). Obtenido de [http://www.fesamericacentral.org/files/fes-america-central/actividades/costa\\_rica/Actividades\\_cr/131109%20Taller%20mesa%20cambio%20climatico%20joven/Mesa%20joven%20cambioclimatico\\_INSUM01\\_Perspectivas-Jovenes%20CC.pdf](http://www.fesamericacentral.org/files/fes-america-central/actividades/costa_rica/Actividades_cr/131109%20Taller%20mesa%20cambio%20climatico%20joven/Mesa%20joven%20cambioclimatico_INSUM01_Perspectivas-Jovenes%20CC.pdf)
- Castro, M. (11 de Junio de 2014). Posiciones del Estado Costarricense ante las COP. (M. R. Madrigal Ramírez, Entrevistador)
- Chaverri Polini, P. (s.f.). *FES America Central*. Recuperado el 18 de Junio de 2014, de FES America Central: [http://www.fesamericacentral.org/files/fes-america-central/actividades/costa\\_rica/Actividades\\_cr/130829%20cambio%20climatico/130719%20Paulina%20Chaverri%20presenta%20cambio%20climatico%20-%20Costa%20Rica.pdf](http://www.fesamericacentral.org/files/fes-america-central/actividades/costa_rica/Actividades_cr/130829%20cambio%20climatico/130719%20Paulina%20Chaverri%20presenta%20cambio%20climatico%20-%20Costa%20Rica.pdf)
- Chaverri Polini, P. (s.f.). *Posiciones de actores políticos y sociales frente a los impactos del cambio climático en América Central y el Caribe: Caso Costa Rica*. Recuperado el 18 de Junio de 2014, de FES America Central: [http://www.fesamericacentral.org/files/fes-america-central/actividades/costa\\_rica/Actividades\\_cr/130829%20cambio%20climatico/FES%20posiciones%20ante%20el%20cambio%20climatico%20en%20Costa%20Rica.pdf](http://www.fesamericacentral.org/files/fes-america-central/actividades/costa_rica/Actividades_cr/130829%20cambio%20climatico/FES%20posiciones%20ante%20el%20cambio%20climatico%20en%20Costa%20Rica.pdf)
- CMNUCC. (2009). *Proyecto de protocolo de la Convención preparado por el Gobierno de Costa Rica para su aprobación por la COP 15*. Copenague.
- Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático. (2014). *United Nations Framework Convention on Climate Change*. Recuperado el 5 de junio de 2014, de United Nations Framework Convention on Climate Change: <http://unfccc.int/bodies/body/6383.php>
- Dirección de Cambio Climático. (s.f.). *¿Quiénes somos?* Recuperado el 20 de Junio de 2014, de Dirección de Cambio Climático: <http://cambioclimaticocr.com/2012-05-22-19-42-06/quienes-somos>
- Dirección de Cambio Climático. (s.f.). *Acciones tempranas de Costa Rica*. Recuperado el 16 de Junio de 2014, de Dirección de Cambio Climático: <http://cambioclimaticocr.com/2012-05-22-19-47-24/acciones-tempranas-de-costa-rica>
- Dirección de Cambio Climático. (s.f.). *Fuentes de Financiamiento*. Recuperado el 21 de Junio de 2014, de Dirección de Cambio Climático: <http://cambioclimaticocr.com/2012-05-22-19-42-06/financiamiento>
- Dirección de Cambio Climático. (s.f.). *iniciativas*. Recuperado el 16 de Junio de 2014, de Dirección de Cambio Climático: <http://cambioclimaticocr.com/2012-05-22-19-47-24/iniciativas>

Dirección de Cambio Climático. (s.f.). *Programas*. Recuperado el 16 de Junio de 2014, de Dirección de Cambio Climático: <http://cambioclimaticocr.com/2012-05-22-19-47-24/programas>

Federación Ecologista. (s.f.). *Federación Ecologista*. Recuperado el 16 de Junio de 2014, de Federación Ecologista: <http://www.feconcr.org/>

FONAFIFO. (s.f.). *Pago de Servicios Ambientales*. Recuperado el 18 de Junio de 2014, de Fondo Nacional de Financiamiento Forestal: <http://www.fonafifo.go.cr/psa/index.html>

Fundación Bandera Ecológica. (s.f.). *Fundación Bandera Ecológica*. Recuperado el 16 de Junio de 2014, de Fundación Bandera Ecológica: <http://www.fundacionbanderaecologica.org/>

FUNDECOR. (s.f.). *FUNDECOR*. Recuperado el 16 de Junio de 2014, de FUNDECOR: <http://www.fundecor.org/es>

Instituto del Café de Costa Rica; Fundecooperación. (s.f.). *Ministerio de Agricultura y Ganadería*. Recuperado el 16 de Junio de 2014, de Ministerio de Agricultura y Ganadería: <http://www.mag.go.cr/cambio-climatico/cop18-Caso-NAMA-Cafe-eng.pdf>

MINAET. (2009). Estrategia Nacional de Cambio Climático. *Estrategia Nacional de Cambio Climático*, 109. San José, San José, Costa Rica: Calderón y Alvarado S.A.

Mora Jiliuta, C. (17 de Octubre de 2013). *ameliarueda.com*. Recuperado el 21 de Junio de 2014, de ameliarueda.com: <http://www.ameliarueda.com/nota/primer-banco-ambiental-contras-el-cambio-climatico-inicia-operaciones>

Poder.cr. (s.f.). *Jóvenes líderes y lideresas definen sus perspectivas en Cambio Climático*. Recuperado el 18 de Junio de 2014, de Poder.cr: <http://www.poder.cr/inicio/2012/10/jovenes-lideres-y-lideresas-costarricenses-definen-sus-perspectivas-en-cambio-climatico/>

Porras, M. (3 de Diciembre de 2012). *REDD y Pueblos Indígenas en Costa Rica*. Recuperado el 18 de Junio de 2014, de COECOceiba: <http://coecoceiba.org/redd-y-pueblos-indigenas-en-costa-rica/>

Pratt, L., Rivera, L., & Sancho, F. (Abril de 2010). *INCAE Business School*. Recuperado el 16 de Junio de 2012, de INCAE Business School: <https://www.incae.edu/ES/clacds/publicaciones/pdf/needs.pdf>

Pregongreso Mesoamericano de Áreas Protegidas por Pueblos Indígenas. (s.f.). *Organizaciones Indígenas de América Latina se preparan rumbo a la COP 20 en Lima*. Recuperado el 16 de Junio de 2014, de Pregongreso Mesoamericano de Áreas Protegidas por Pueblos Indígenas: <http://precongreso.alianzamesoamericana.org/organizaciones-indigenas-de-america-latina-se-preparan-rumbo-a-la-cop-20-en-lima/>

República de Costa Rica. (2011). *CMNUCC*. Obtenido de CMNUCC: [https://unfccc.int/files/meetings/durban\\_nov\\_2011/statements/application/pdf/111207\\_cop17\\_hls\\_costa\\_rica.pdf](https://unfccc.int/files/meetings/durban_nov_2011/statements/application/pdf/111207_cop17_hls_costa_rica.pdf)

República de Costa Rica. (2010). *Declaración de Costa Rica ante la COP 16*. Recuperado el Julio de 2014, de CMNUCC: [https://unfccc.int/files/meetings/cop\\_16/statements/application/pdf/101209\\_cop16\\_hls\\_costa\\_rica.pdf](https://unfccc.int/files/meetings/cop_16/statements/application/pdf/101209_cop16_hls_costa_rica.pdf)

Saenz Faerrón, A. (26 de Junio de 2014). Posicionamiento de FONAFIFO ante la COP. (S. A. Granados, Entrevistador)

SICA. (2012). *Declaración del SICA ante la COP 18*. Recuperado el Julio de 2014, de CMNUCC.

UNFCCC. (s.f.). *ACTIVITIES IMPLEMENTED JOINTLY(AIJ)*. Recuperado el 22 de Junio de 2014, de United Nations Framework Convention on Climate Change: [https://unfccc.int/kyoto\\_mechanisms/aij/activities\\_implemented\\_jointly/items/1723.php](https://unfccc.int/kyoto_mechanisms/aij/activities_implemented_jointly/items/1723.php)

UNFCCC. (s.f.). *Project 0037 : Rio Azul landfill gas and utilization project in Costa Rica*. Recuperado el 16 de Junio de 2014, de United Nations Framework Convention on Climate Change: <http://cdm.unfccc.int/Projects/DB/DNV-CUK1122983465.28>

UNFCCC. (s.f.). *Project 0251 : Cote small-scale hydropower plant*. Recuperado el 22 de Junio de 2014, de United Nations Framework Convention on Climate Change: <http://cdm.unfccc.int/Projects/DB/DNV-CUK1137675448.01/view?cp=1>

UNFCCC. (s.f.). *Project 0824 : Tejona Wind Power Project (TWPP)*. Recuperado el 22 de Junio de 2012, de United Nations Framework Convention on Climate Change: <http://cdm.unfccc.int/Projects/DB/TUEV-SUED1166705222.75/view>

UNFCCC. (s.f.). *Project 1314 : Switching of fuel from coal to palm oil mill biomass waste residues at Industrial de Oleaginosas Americanas S.A. (INOLASA)*. Recuperado el 22 de Junio de 2014, de United Nations Framework Convention on Climate Change: <http://cdm.unfccc.int/Projects/DB/SGS-UKL1188406311.96/view>

UNFCCC. (s.f.). *Project 1405 : CEMEX Costa Rica: Use of biomass residues in Colorado cement plant*. Recuperado el 22 de Junio de 2012, de United Nations Framework Convention on Climate Change: <https://cdm.unfccc.int/Projects/DB/SGS-UKL1193327871.11/view>

UNFCCC. (s.f.). *Project 4147 : Guanacaste Wind Farm*. Recuperado el 22 de Junio de 2014, de United Nations Framework Convention on Climate Change: <http://cdm.unfccc.int/Projects/DB/DNV-CUK1290767325.42/view>

UNFCCC. (s.f.). *Project 7572 : Carbon Sequestration in Small and Medium Farms in the Brunca Region, Costa Rica (COOPEAGRI Project)*. Recuperado el 22 de Junio de 2014, de United Nations Framework Convention on Climate Change: <http://cdm.unfccc.int/Projects/DB/AENOR1349188271.57/view>

UNFCCC. (s.f.). *Project 8782 : Chucás Hydroelectric Project*. Recuperado el 22 de Junio de 2014, de United Nations Framework Convention on Climate Change: <http://cdm.unfccc.int/Projects/DB/AENOR1355480989.55/view>

UNFCCC. (s.f.). *Project: 0541 La Joya Hydroelectric Project (Costa Rica) - Crediting Period Renewal Request*. Recuperado el 16 de Junio de 2014, de United Nations Framework Convention on Climate Change: <http://cdm.unfccc.int/Projects/DB/AENOR1154424472.86/view>

UNOVIDA. (s.f.). *UNOVIDA*. Recuperado el 16 de Junio de 2014, de UNOVIDA: <http://unovida.blogspot.com/>

Villalobos, R. (12 de Junio de 2014). Posiciones del Estado Costarricense ante las COP. (M. R. Madrigal Ramírez, Entrevistador)

Vindas Quirós, L. (29 de Noviembre de 2012). Costa Rica negociará \$625.000 para reducir a la mitad sus residuos sólidos. *El Financiero* .

Zamora, L. (10-13 de Noviembre de 2013). Recuperado el 16 de Junio de 2014, de United Nations Framework Convention on Climate Change: [https://unfccc.int/files/focus/mitigation/application/pdf/nama\\_agricola\\_costa\\_rica-zamora.pdf](https://unfccc.int/files/focus/mitigation/application/pdf/nama_agricola_costa_rica-zamora.pdf)



